ПИСЬМО 1е.

Помѣщикъ къ предсѣдателю Редакціонной коммисіи, отъ 25. Іюня 1859.

Съ письма этого копіи не отыскано, а равно и съ проекта эмансипаціи при немъ представленнаго. Это былъ впрочемъ неполный проектъ, а первый шагъ къ эмансипаціи. Сущность проекта заключалась въ правѣ данномъ крестьянину откупаться лично. Къ 8му Сентябрю, дню совершеннолѣтія наслѣдника Цесаревича могъ быть изданъ манифестъ, въ которомъ было бы изложено:

1) Крестьянинъ внеся въ домовую контору помѣщика, или если онъ думаетъ встрѣ-

тить тамъ недоброжелательство, въ канцелярію уѣзднаго предводителя дворянства, сумму, ниже сего опредѣленную и получивъ квитанцію, тѣмъ самымъ уже пріобрѣтаетъ полную свободу съ семействомъ.

Примѣчаніе. Семействомъ считается мужъ, его жена и мать (буде вдова) и дѣти несовершеннолѣтнія.

2) Выкупная сумма опредѣляется различная по губерніямъ. На первыхъ Дворянскихъ выборахъ, обыкновенныхъ или чрезвычайныхъ, Дворянское губернское собраніе обсуждаетъ сей вопросъ, назначаетъ maximum и minimum и тотчасъ же приводитъ въ исполненіе.

Примѣчаніе. При этомъ имѣть въ виду назначить сумму такую, чтобы помѣщики не остались недовольными, и чтобы не большое только число крестьянъ, положимъ двадцатая часть, могла на первый разъ откупиться. Демидовскій мастеръ горнозавод-

скаго дѣла, Шереметьевскій фабрикантъ торгующій на правахъ купца съ радостью внесетъ нѣсколько тысячь за свободу; для бѣднаго Бѣлорусскаго мужика и двѣсти рублей недоступная цѣна.

3) На слѣдующихъ дворянскихъ выборахъ выкупная сумма уменьшается по усмотрѣнію собранія, дабы дать и другимъ менѣе зажиточнымъ крестьянамъ право воспользоваться свободою.

Выгоды сей предварительной мѣры слѣдующія:

1) Воспользуются правомъ откупа лишь тѣ, которые имѣютъ капиталы; не нуждаются въ землѣ, желаютъ и съумѣютъ пользоваться своею свободою.

2) Смягчатся сношенія помѣщиковъ съ крестьянами.

3) Дарованное право откупаться не имѣетъ никакого вліянія на дальнѣйшія занятія Редакціонной коммисіи.

4) Умеиьшая число крѣпостныхъ крестьянъ, право откупаться на волю облегчаетъ надѣлъ землею оставшихся крестьянъ и вообще выходъ ихъ изъ крѣпостной зависимости.

г. Екатеринославъ.

Предсѣдатель къ помѣщику.

Милостивый государь,

Имѣю честь принести благодарность Вашему превосходительству за доставленіе Вашего проекта по крестьянскому дѣлу, который я передалъ, для обсужденія въ состоящія подъ моимъ предсѣдательствомъ коммисіи, и покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

No. 361.

30. Іюля 1859 г.

г. Петербургъ.

II.

Помѣщикъ къ предсѣдателю.

Ваше Высокопревосходительство.

Въ письмѣ отъ 30 Іюля за No. 361. Ваше Высокопревосходительство благодарите меня за представленный мною проектъ, первый шагъ къ эмансипаціи; проектъ который не заслуживаетъ такого лестнаго отзыва, ибо онъ былъ едва набросанъ. Письмо доказываетъ, а это всего утѣшительнѣе, желаніе ваше не пренебрегать ничѣмъ для разъясненія труднаго вопроса объ эмансипаціи. Столь высокая черта характера вашего даетъ мнѣ смѣлость представить краткія замѣчанія

на журналы коммисіи No. 1—32, гдѣ многія положенія основаны на идеяхъ враждебныхъ монархическому началу, что можно развить и доказать. Соглашаясь въ томъ что замѣчанія сіи не много рѣзки, я надѣюсь на великодушіе Вашего Высокопревосходительства, что вы не будете за то питать неудовольствія и позволите и впредь представлять такія замѣчанія.

25. Сентября

г. Екатеринославъ.

ЗАМѢЧАНІЯ

На Журналы Общаго Присутствія Редакціонныхъ Комиссій

No. 1—32.

При чтеніи журналовъ Коммисіи болѣе всего поражаетъ обширность предполагаемой реформы и невѣрность основаній. Въ немногихъ журналахъ касаются почти всего, даже семейныхъ обязанностей и колонизаціи, а какъ многіе чрезвычайно важные предметы еще не затронуты, то Коммисіи придется передѣлать почти весь сводъ законовъ. На это надо время, его же мало, и явилась поспѣшность, которая поражаетъ самаго неопытнагочитателя.

Гораздо важнѣе другое обвиненіе: не-

вѣрность или правильнѣе ложность основаній. Духъ преобразованій во многихъ докладахъ есть чистый соціализмъ, который проповѣдываютъ Прудонъ и его разрушительный лозунгъ: laproprieté c'est levol.

Ученіе соціалистское очень просто и ясно; оно направлено исключительно противъ права собственности. Соціалисты не признаютъ права собственности, ни личнаго, ни наслѣдственнаго, ни поземельнаго и предлагаютъ разныя мѣры чтобъ его уничтожить.

Въ 1848 году Франція, свергнувъ Орлеанскую династію, объявила себя республикою. Соціалистскія идеи при этомъ переворотѣ быстро вторгнулись въ нее. Главы Соціалистовъ Прудонъ, Консидеранъ, Луибланъ избраны въ депутаты. Кровавая попытка ихъ овладѣть въ Іюнѣ властью не удалась, благодаря мужеству Кавеньяка; но такъ напугала Францію, что она бросилась въ крайность и доблестному Кавеньяку, котораго глубоко уважала, предпочла Людовика На-

полеона, который былъ извѣстенъ по Страсбургской и Булонской выходкамъ. Франція знала что въ Имперіи соціализмъ невозможенъ, и отдалась Людовику Наполеону безъ всякихъ условій. Лучшіе публицисты стали въ то время писать противъ Соціализма: Гизо, Тьеръ, Леонъфоше, Бастія, Мишель Шевалье. Гизо въ брошюрѣ De la démocratie en France яснѣе всѣхъ опредѣляетъ это ученіе. Торжество Соціализма, говоритъ онъ, будетъ имѣть слѣдствіемъ униженіе человѣчества, распаденіе общества и всеобщій атеизмъ.

Какіе суть главные элементы государственнаго организма? ихъ насчитываютъ три или четыре, но главныхъ два: святость брака и неприкосновенность права собственности. Безъ этихъ двухъ элементовъ нѣтъ семейства, нѣтъ общества, нѣтъ государства. Отымая земли у помѣщиковъ безъ всякаго вознагражденія, чтобъ надѣлить ими крестьянъ, otant à ceux qui possèdent les terres, pour les

donner sans rétribution à ceux qui n'ont rien Редакціонная Коммисія дѣйствуетъ въ духѣ соціалистскомъ и нарушаетъ одно изъ главныхъ началъ государственнаго организма. Пусть подумаетъ о послѣдствіяхъ. Революціи безплодны, ибо идея о правѣ собственности глубоко лежитъ въ основѣ человѣческой природы; она древнѣе идеи о законѣ. Революціонное правленіе во Франціи конфисковало въ 1793 году земли эмигрантовъ; но чрезъ сорокъ лѣтъ принципъ восторжествовалъ и на удовлетвореніе эмигрантовъ ассигнованъ милліардъ.

И этотъ разрушительный соціализмъ, котораго испугалась республиканская Франція, Коммисія хладнокровно вноситъ въ русское законодательство.

Принимая соціализмъ родившійся въ революціонной Франціи, за начало всѣхъ преобразованій, Редакціонная Коммисія вводитъ въ русское законодательство другой, не менѣе враждебный самодержавію элементъ,

self-government, заимствованный изъ демократической Америки; ибо слова: „*Административное отдѣленіе съ своей стороны, пользуясь двадцатилѣтнимъ (неудачнымъ) опытомъ устройства управленія государственныхъ имуществъ, считаетъ необходимымъ положить въ основаніе своихъ предположеній по разсматриваемому предмету дѣйствительное и полное самоуправленіе общественное*“ суть чистый self government*).

Тутъ три несообразности; self government существуетъ въ Сѣверной Америкѣ, странѣ населенной образованными выходцами. Не рано ли дать его и вдругъ крестьянамъ, едва выходящимъ изъ крѣпостной зависимости? Съумѣютъ ли они имъ воспользоваться? Вѣдь Коммисія сознается сама, что крестьяне наши необразованы. (Докладъ Юридическаго отдѣленія No. 1. стр. 9.) Во вторыхъ, если

No. 4. стр. 15.

Коммисія признаетъ необходимымъ дать полное самоуправленіе крестьянамъ, бывшимъ крѣпостными и избавить ихъ отъ вліянія правительственной администраціи, то логика и справедливость требуютъ дать самоуправленіе крестьянамъ удѣльнымъ, государственнымъ, приписаннымъ къ Фабрикамъ и заводамъ, однимъ словомъ всѣмъ видамъ крѣпостнаго состоянія, коихъ около шестидесяти, а также мѣщанамъ, купцамъ и даже дворянамъ: однимъ словомъ передѣлать весь сводъ Законовъ.

Въ третьихъ, полное самоуправленіе массы народной, т. е. ультра-демократизмъ, можетъ существовать только въ странѣ федеративныхъ республикъ, какъ Сѣверо-Американскіе штаты, гдѣ власть центральная не имѣетъ силы. Въ Государствахъ, гдѣ правительство сильно, какъ въ Россіи, Англіи и Франціи, самоуправленіе толпы есть аномалія, non sens. Логическимъ слѣдствіемъ общественнаго самоуправленія толпы бываетъ то

что Южные штаты нѣсколько разъ вооружались противъ Сѣверныхъ; междоусобная война готова была вспыхнуть и только патріотизмъ нѣкоторыхъ государственныхъ мужей примирялъ партіи, всякій разъ съ ущербомъ власти Президента.

И такъ Коммисія вноситъ въ русское законодательство два элемента, враждебные Самодержавію: Соціализмъ и ультра-демократизмъ. Публицисты предвидятъ, что изъ этого выйдетъ. Вспомнимъ слова знаменитаго историка Маколея о гласности, сказанныя имъ за пятнадцать лѣтъ.

„Въ продолжительное царствованіе Людовика XV, Франція была унижена, раззорена, побѣждена на сухомъ пути и на морѣ; принципъ уваженія къ Королевской власти сохранился однако же ненарушимо. Но едва допущена гласность обсужденія мѣръ правительства, какъ вспыхнула революція. Допустите гласность въ такомъ правленіи какое

существуетъ въ Петербургѣ, и катастрофа неминуема."

Дѣйствительно; весь XVIII вѣкъ для Франціи былъ вѣкомъ неудачь и несчастій. Послѣ Американской войны дефицитъ значительно усилился, свободный тарифъ 1786 года раззорилъ Францію: неудовольствіе было общее, но все молчало. Презрѣнная Дюбари могла и послѣ смерти Людовика XV жить близь Версали въ раззолоченныхъ чертогахъ и расточать свои сокровища, угощая вѣнценосцевъ. Но едва Неккеръ издалъ свой отчетъ, гдѣ призывалъ націю быть судьею финансовыхъ затрудненій, какъ волненье закипѣло. Другая ошибка была слабость цензуры и Полиціи: Государство наводнилось книжечками въ одинъ су, въ коихъ распространялись гнуснѣйшія клеветы противъ Королевской Фамиліи. Наконецъ важнѣйшею ошибкою была публичность засѣданій Палаты Депутатовъ, гдѣ вся нація призвана къ обсужденію дѣйствій правительства. Слѣдствія

4/13/189
Библиотека ИМЭЛ

извѣстны. Наполеонъ сдѣлавшись первымъ консуломъ, тотчасъ обуздалъ всякаго рода гласность и царствовалъ спокойно. Слабый Карлъ X, слишкомъ умѣренный Людовикъ Филиппъ не умѣли съ нею совладать и пали. Людовикъ Наполеонъ тормашимый революціонерами во время президенства, нашелся въ необходимости совершить свой coup d'état Изгнавъ красныхъ изъ Франціи, онъ весьма логически наложилъ руку на свободу преса.

Въ Россіи допущено не обсужденіе правительственныхъ мѣръ, а нѣкотораго рода полугласность. Въ Англіи полная гласность давно существуетъ и не видно ни какихъ злоупотребленій. Всѣ журналы нападая на дѣйствія отвѣтственныхъ лицъ, защищаютъ существующій порядокъ вещей и ни одинъ не направленъ противъ формы правленія. Партіи всѣхъ возможныхъ оттѣнковъ согласны въ одномъ, что иной формы правленія въ Англіи, кромѣ нынѣ существующей быть не можетъ. Въ Россіи едва допущена нѣкото-

рая свобода писать, какъ журналы стали употреблять ее во зло. Развѣ „Парусъ“ не сталъ съ перваго номера открыто порицать дѣйствія правительства. Развѣ Польское слово не сдѣлало воззванія къ революціонерамъ приглашеніемъ Лелевеля къ сотрудничеству. Попробуйте изъять русскіе журналы отъ цензуры на мѣсяцъ и слова Маколея тотчасъ оправдаются.

Въ Государствѣ самодержавномъ какъ Россія, гдѣ Министры не отвѣчаютъ предъ общимъ мнѣніемъ, не можетъ быть такой гласности какъ въ Англіи. Всякая нападка на дѣйствія Министра, есть прямое порицаніе высшей власти.

Чтожъ произойдетъ въ Русскомъ Государствѣ, когда внесутъ въ него два принципа, гораздо сильнѣйшіе гласности и оба враждебные самодержавію: соціализмъ и ультра-демократизмъ. Страшно подумать.

Изъ этого со всѣмъ не слѣдуетъ чтобы надлежало сохранить крѣпостное право,

нѣтъ! Оно отжило свое время; всѣ Губернскіе Комитеты согласились что пора отмѣнить оное. Но съ нимъ надо поступать осторожно. Напрасно клянутъ память Годунова за то что онъ укрѣпилъ крестьянъ къ землѣ; то была государственная необходимость, точно какъ теперь необходимость уничтожить его. Крѣпостное право образовалось единовременно и въ связи съ самодержавіемъ и регулярнымъ войскомъ. Въ старину Князья давали сыновьямъ удѣлы на прокормленіе. Удѣлы мѣнялись часто; Князья переѣзжали изъ удѣла въ удѣлъ съ домочадцами и дружиною, что служило поводомъ къ бродяжничеству. Съ усиленіемъ власти Московскихъ Князей удѣлы пали; самодержавіе сдѣлалось кореннымъ учрежденіемъ; удѣльные Князья переѣхали въ Москву и сдѣлались боярами. Пока они жили въ удѣлахъ то при надобности тотчасъ могли собирать дружину. Съ переѣздомъ ихъ въ Москву дружины разсѣялись; бродяжничество усили-

лось; границы стали беззащитны, что и объясняетъ легкость походовъ Крымскихъ Татаръ подъ Москву. Тогда возникли новыя государственныя нужды, регулярное войско и потребность въ земскомъ устройствѣ для сбора податей и правильной рекрутской повинности. Для сего нужно было прекратить бродяжничество постепеннымъ прикрѣпленіемъ людей къ землѣ, что и довершилъ Годуновъ*). Слѣдственно трехъ вѣковое постановленіе находящееся въ тѣсной связи со всѣми государственными учрежденіями не можетъ быть уничтожено однимъ почеркомъ пера. Нельзя въ годъ или два все измѣнить радикально. Стоитъ припомнить сколько лѣтъ

---

*) Въ 1527 году изчезъ послѣдній удѣлъ: въ 1547 году короновался Іоаннъ Царемъ; въ 1563 г. въ письмѣ къ Курбскому излагалъ онъ теорію самодержавія; въ 1550 учреждены стрѣльцы, первое регулярное войско; и тогда же розданы земли дворянамъ съ обязательствомъ по первому требованію выступать въ походъ съ опредѣленнымъ числомъ ратниковъ, что и было началомъ крѣпостнаго права. Въ 1592 г. изданъ Указъ о прикрѣпленіи людей къ землѣ. —

тянулось дѣло объ эмансипаціи Остъ-зейскихъ Губерній, дѣло гораздо менѣе сложное. Между тѣмъ необходимо сдѣлать что нибудь поскорѣе для успокоенія умовъ. Трудъ порученный Коммисіи есть передѣлка всего свода законовъ. Нескоро, судя по первымъ пріемамъ, совершится это громадное предпріятіе. До сихъ поръ ни одинъ докладъ не обработанъ окончательно.

Наконецъ систематическое униженіе дворянскаго сословія, которое искони слыло опорою престола, ведетъ къ ослабленію самодержавной власти. Сколько можно вывести изъ первыхъ тридцати двухъ журналовъ Коммисіи, положеніе дворянства опредѣляется въ слѣдующемъ видѣ:

У помѣщиковъ отымаютъ будто бы за повинности, а въ сущности насильственно до двухъ третей удобной земли, часть выгона, лѣса и за выкупъ крестьянскія усадьбы.

Помѣщики лишаются полицейской власти; слѣдственно крестьяне не станутъ отбы-

вать повинностей за надѣляемую землю; это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Крестьяне обязаны выкупить усадьбы; но какъ имъ предоставлено владѣть ими постоянно и безсрочно, то незачѣмъ и выкупать ее. При трудности въ первое время переносить усадьбы на новыя мѣста, чрезполосность водворится повсемѣстно. Помѣщикъ же можетъ имѣть дѣло только съ міромъ и при первомъ столкновеніи съ крестьянами, долженъ предстать предъ судъ міра, т. е. прежнихъ своихъ крестьянъ. А какъ при чрезполосности столкновенія будутъ ежедневныя и даже ежечасныя, а міръ не можетъ быть безпристратенъ, ибо въ одно и тоже время онъ судья и отвѣтчикъ, то землевладѣльцу остается одно изъ двухъ; или судиться вѣчно съ крестьянами или выѣхать изъ деревни.

Какъ бы въ насмѣшку за отнятыя преимущества, помѣщику предоставлено быть

ходатаемъ по дѣламъ своихъ крестьянъ, или правильнѣе наняться имъ въ писаря.

Однимъ словомъ, дворянство будучи совершенно раззорено, лишится всякаго политическаго значенія, низойдетъ до степени однодворца и не можетъ уже служить опорою престола.

Первымъ и непремѣннымъ слѣдствіемъ новаго порядка вещей будетъ то, что помѣщичьи земли останутся нѣсколько лѣтъ необработанными; крестьянскія тоже. Крестьяне получивъ разомъ свободу, земли, полное самоуправленіе начнутъ съ радости пить и разбивать кабаки; произоидетъ общій голодъ и настанетъ пугачевщина.

Очевидно коммисія не имѣетъ желанія кончать порученнаго ей дѣла. Сознаваясь что крѣпостное право имѣетъ хорошія стороны, она забавляется предметами посторонними, вызовомъ Нѣмцевъ для колонизаціи, страхованіемъ отъ огня и т. п., что не имѣетъ ни

малѣйшаго отношенія къ крѣпостному вопросу, а только запутываетъ дѣло.

Какая же у нея цѣль, вводя въ русское законодательство соціализмъ и ультра демократизмъ и унижая дворянское сословіе.

Если она дѣйствуетъ сознательно, то въ числѣ ея побужденій, есть быть можетъ затаенное желаніе подкопать вѣковыя права самодержавной власти. Если дѣйствуетъ безсознательно, то не ея дѣло быть законодателемъ.

Въ запискѣ сей говорится только и то вкратцѣ о духѣ новаго законодательства. Если же разбирать журналы редакціонной коммисіи одинъ за однимъ, чего мы не можемъ сдѣлать не имѣя ихъ въ рукахъ, то легко доказать, что ни одинъ почти непримѣнимъ къ дѣлу. Поспѣшность работы, незнаніе народнаго характера и экономическаго быта Россіи поражаютъ на каждомъ шагу удивленнаго читателя. Это не законоположенія, а ученическія разсужденія о нѣко-

торыхъ русскихъ законахъ и предположенія объ измѣненіи оныхъ. Впрочемъ въ рѣдкомъ журналѣ нѣтъ сознанія въ томъ, что Коммиссія недостаточно приготовлена къ важному дѣлу ей порученному. А собственное сознаніе паче всякой улики.

Предсѣдатель въ помѣщику.

Милостивый государь,

Имѣю честь вновъ принести Вашему превосходительству душевную благодарность за доставленіе Вашихъ замѣчаній на журналы общаго присутствія Редакціонныхъ комиссій, которыя я равно какъ и первый Вашъ проектъ передалъ, для соображенія въ состоящія подъ моимъ предсѣдательствомъ комиссіи.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

No. 496.

14. Октября 1859.

г. Петербургъ.

ПИСЬМО III.

Помѣщикъ къ предсѣдателю.

Ваше Высокопревосходительство.

Поощряемый благосклоннымъ отзывомъ Вашего Высокопревосходительства отъ 14-и Октября за No. 496, осмѣливаюсь представить замѣчанія на журналы Редакціонной Комиссіи No. 32—52, и вновь просить извиненія за тонъ ихъ, который можетъ показаться рѣзкимъ. Простите великодушно. Служивъ постоянно въ арміи, внѣ Петербурга мнѣ поздно перенимать салонныя манеры подчиненныхъ и чиновниковъ, которые окружаютъ Ваше Высокопревосходительство; изъ числа ихъ нѣкоторые сладкими рѣчами усы-

пили вашу прозорливость, дотого что вы утверждали доклады имѣющіе повидимому цѣлью подрывъ священныхъ правъ самодержавія и возстановленіе дворянства противъ правительства. Дѣло эмансипаціи важно для всѣхъ, въ особенности для дворянства. Какъ представитель части дворянства я считаю что имѣю право возвысить свой слабый голосъ; — съ высокопросвѣщеннымъ умомъ и благородствомъ души вы оцѣнили правоту моихъ словъ; эти качества даютъ поводъ надѣяться что вы не отвергнете моего письма.

28. Ноября 1859 года

г. Ст. Петербургъ.

ЗАМѢЧАНІЯ

На Журналы Общаго Присутствія Редакціонной Коммисіи No. 32—52.

Смотря на нихъ съ точки зрѣнія умозрительной, они составлены прекрасно и могутъ пожалуй идти на равнѣ съ безсмертными произведеніями: Республикой Платона, Салентою Фенелона, Утопіею Томаса Моруса и мечтаніями Руссо. Той же участи должны они подвергнуться т. е. остаться безъ всякаго примѣненія. Великіе эти писатели сами чувствовали что записались. Платону предложено было ввести свои законы къ какой то греческой республикѣ, онъ отказался. Руссо просили написать конституцію для

Польши; онъ не смотря на непомѣрное тщеславіе не принялъ предложенія. Тоже будетъ и съ трудами Редакціонной Коммисіи; имъ суждено остаться въ проектѣ; ибо они неприложимы. Въ нихъ на каждой страницѣ видно совершенное незнаніе Россіи, ея исторіи, народнаго характера. Не станемъ разбирать всѣхъ журналовъ Коммисіи; это повело бы слишкомъ далеко; ограничимся немногими указаніями гдѣ находимъ промахи непростительные.

„Всѣ сношенія помѣщика съ сельскимъ обществомъ производятся чрезъ посредство избраннаго симъ обществомъ старосты. . . .

Если староста допуститъ безпорядки, утаитъ или оставитъ безъ преслѣдованія преступленія и не будетъ обращать должнаго вниманія на замѣчанія помѣщика, то сей послѣдній обращается по своему усмотрѣнію или къ волостному старшинѣ, или къ тому

мѣстному учрежденію, которое указано будетъ Положеніемъ) ...“*

Здѣсь помѣщикъ очевидно поставленъ ниже старосты, имѣя право только напоминать и доносить на него, т. е. кляузничать.

*„Всѣ проступки и преступленія должностныхъ лицъ, нарушающія обязательныя отношенія общества къ помѣщику, заявляются симъ послѣднимъ, (если онъ не пожелаетъ обращаться къ крестьянскому суду) тому лицу или учрежденію, которое для сего указано будетъ и оно уже преслѣдуетъ обвиняемыхъ, смотря по винѣ ихъ, полицейскимъ или судебнымъ порядкомъ**).“*

То есть должностное лицо напившись пьянымъ, можетъ наговорить дерзости или пожалуй и прибить помѣщика или его жену, и помѣщикъ можетъ только заявить о томъ

---

*) Д. А. О. No. 8 стр. 65 къ Ж. Р. К. No. 47.
**) Д. А. О. No. 6 стр. 74 къ Ж. Р. К. No. 37.

или жаловаться на него такимъ же крестьянамъ.

Крестьяне обязаны по требованію помѣщика оказывать ему помощь въ случаѣ нападенія воровъ и разбойниковъ...“).

Воры и разбойники нападаютъ ночью, неожиданно, отнюдь не предупреждая о своемъ визитѣ и стараясь кончить свое дѣло какъ можно скорѣе. Помѣщику нѣкогда требовать помощи отъ крестьянъ; если же разбойники начнутъ его рѣзать, а онъ кричать, то долгъ всякаго спѣшить на помощь, не ожидая требованія.

Отношенія дворовыхъ въ помѣщику также непримѣнимы. Напримѣръ на стр. 173**) читаемъ.

„*Дворовые люди за буйство, нера-*

---

*) Д. А. О. No. 8 стр. 66 къ Ж. Р. К. No. 47.
**) Д. Ю И Х. отд. къ Ж. Р. К. No. 51.

дѣніе или худое поведеніе подвергаются исправительному чрезъ городскую или земскую полицію взысканію, по письменному требованію владѣльца съ объясненіемъ вины дворовано человѣка. Полиція подвергаетъ послѣдняго соразмѣрно винѣ взысканію не иначе какъ по востребованіи отъ него объясненія...“

То есть, если доровый человѣкъ не сознаваясь въ своей винѣ, станетъ напротивъ жаловаться на помѣщика, то полиція обязана разобрать дѣло и если не захочетъ дѣйствовать письменно, вытребовать помѣщика на очную ставку съ дворовымъ.

Не дѣтскія ли все это понятія въ родѣ того, что камеръ-геры и камеръ-юнкеры приглашались занять мѣста уѣздныхъ начальниковъ? ужъ за одно, было предложить фрейлинамъ ѣхать за сидѣлокъ въ уѣздныя богоугодныя заведенія.

Въ послѣднихъ докладахъ есть проти-

воръчія съ первыми. Напримѣръ въ одномъ изъ нихъ читаемъ*).

„Административное отдѣленіе съ своей стороны пользуясь двадцатилѣтнимъ (неудачнымъ) опытомъ устройства управленія государственныхъ имуществъ, считаетъ необходимымъ положить въ основаніе своихъ предположеній по разсматриваемому предмету, дѣйствительное и полное самоуправленіе общественное.“

На основаніи сего всѣ должностныя лица избираются самими крестьянами.

Но помѣщику дается право жаловаться на старосту, въ случаѣ неудовлетворительнаго исполненія имъ своей должности и начальство по удостовѣреніи въ справедливости жалобы, смѣня-

---

*) Д. А. О. No. 4 стр. 15.

етъ старосту и назначаетъ другаго по своему усмотрѣнію).*

Мало того: *„Дозволяется помѣщику вмѣсто избранныхъ должностныхъ лицъ, назначить другихъ по своему усмотрѣнію**).“*

Это совершенно уничтожаетъ полное и совершенное самоуправленіе присвоенное крестьянскому обществу. Очевидно что чрезъ недѣлю по выборѣ старосты крестьянами, по усмотрѣнію или просьбѣ владѣльца, старосту смѣнятъ и выйдетъ прежнее съ прибавкою жалобъ, споровъ и неудовольствій.

Можно бы наполнить десять страницъ такими промахами; ограничимся этимъ.

Повторяемъ, всѣ такія запутанныя отношенія между помѣщикомъ и крестьяниномъ, чистая утопія. Едва отнимется прямая власть перваго надъ послѣднимъ, какъ барщина и

---

*) Д. А. А. No. 8 стр. 66.

**) Д. Х. О. No. 11 стр. 43 къ Ж. Р. К. No. 41.

всѣ повинности, какъ бы малы не были станутъ невозможными. Всѣ доклады трактующіе о томъ должны быть уничтожены.

Ибо кто изучилъ народный характеръ русскаго человѣка, понимаетъ, что онъ любитъ прямую сильную власть. Не созданъ славянинъ ни для общиннаго, ни для муниципальнаго управленія, ни для конституціи; все у него основано на патріархальномъ началѣ.

Чтобъ пояснить, что такое народный характеръ, въ какой степени онъ неизмѣненъ, приведемъ два или три примѣра, стараясь быть какъ можно короче.

Римъ основанъ Ромуломъ: Что сдѣлалъ первый царь? Убилъ собственноручно брата Рема, устроилъ у себя разбойничій притонъ, самъ убитъ Сенаторами изъ коихъ одинъ поклялся что видѣлъ какъ царь взятъ на небо.

Вся исторія Римская въ теченіе тысячи двухъ сотъ лѣтъ, фаталистически слѣдуетъ

этой программѣ, и есть повтореніе изчисленныхъ четырехъ фактовъ.

Римъ все время существованія былъ разбойничьимъ притономъ; Брутъ убилъ отца Цезаря; Неронъ отравилъ брата и велѣлъ убить мать. Каракалла поднялъ руку на отца, собственноручно закололъ брата, при чемъ ранилъ мать, и. т. д. Большая часть именитыхъ людей погибла насильственною смертью и всѣ Императоры возведены въ число боговъ.

Возьмемъ другой примѣръ: исторію Евреевъ. Чѣмъ она начинается? Авраамъ будто бы по повелѣнію Божію хочетъ заколоть сына Исаака; Яковъ перекупаетъ у брата право старшинства за кусокъ хлѣба и блюдо овощей. Ревекка обманываетъ слѣпаго мужа подведя подъ благословеніе младшаго сына вмѣсто старшаго. Іосифъ проданъ братьями за 15 цѣлковыхъ и т. п.

Вся исторія Еврейскаго народа въ теченіе трехъ тысячь лѣтъ не есть ли повторе-

ніе этихъ фактовъ. Жестокосердіе, кровная вражда, предательство, корыстолюбіе вотъ все что въ ней видно съ начала до конца.

Посмотримъ программу славянскаго народа; чѣмъ начинается Русская исторія?

Поклономъ Новгородскихъ пословъ Варяжскимъ князьямъ. Придите и княжите; сами мы не можемъ управиться.

Прошло тысячу лѣтъ, въ теченіе этихъ десяти столѣтій программа не измѣнилась; постоянно была намъ нужна сильная власть.

Муниципальнаго управленія никогда не существовало, а общинное развито въ самой слабой степени. Вся Русская исторія служитъ прямымъ доказательствомъ необходимости едино-властія. Не говоримъ объ удѣлахъ. При малолѣтнихъ и слабыхъ государяхъ тотъчасъ возникали бунты. Вспомните напримѣръ малолѣтство Іоанна грознаго, заносчивость Ляпунова, который безцеремонно свелъ съ престола слабаго Шуйскаго; дерзость Никона осмѣлившагося заспорить съ ца-

ремъ о предѣлахъ Царской и Патріаршей власти, постоянные бунты при слабомъ Алексеѣ и проч.

Муниципальное управленіе было совершенно неизвѣстно въ Россіи, за исключеніемъ Новгорода и Пскова, заимствовавшихъ свое вѣче отъ ганзейскихъ городовъ. Но и здѣсь русскій характеръ бралъ свое. Новгородъ никакъ не могъ обойтись безъ посторонняго князя, для своего народнаго управленія; ссорился съ ними безпрестанно, прогонялъ ихъ и снова умолялъ Кіевскаго или Владимірскаго Великаго князя отпустить сына или племянника княжить въ вольномъ Новгородѣ. Муниципальное правленіе кромѣ Новгородскаго Кремля не оставило въ Россіи никакихъ слѣдовъ.

Общинное правленіе равномѣрно было весьма слабо развито въ Россіи и существуетъ въ великороссійскихъ губерніяхъ только въ отношеніи къ надѣлу землею, и въ другихъ немногихъ случаяхъ.

Община не представляетъ у насъ ничего даже близко подходящаго къ Нѣмецкимъ колоніямъ, гдѣ все дѣлается само собою, посредствомъ Комитетовъ по всѣмъ отраслямъ управленія, и коихъ члены суть свободный выборъ общества. Распространенію ложной идеи объ Общинномъ управленіи способствовалъ много Гастгаузенъ, который смѣшалъ патріархальное начало съ общиннымъ. Въ этой грубой ошибкѣ уличили его французскіе критики не бывавшіе даже въ Россіи.

Духовенство напротивъ того развило свое вліяніе гораздо болѣе, чѣмъ муниципалитетъ и община.

Чтобъ удостовѣриться во всемъ этомъ стоитъ взглянуть на памятники старинной архитектуры въ обширномъ русскомъ Царствѣ. Самые древніе и прочные, суть зданія возведенныя царями, напримѣръ крѣпости Ивангородская и Смоленская; или духовенствомъ какъ твердыни Троицкой лавры, монастырей Кириловскаго, Спасо-Евфимьевскаго, Соловец-

каго и множество другихъ. Муниципалитетъ можетъ представить только Кремль Новгородскій, ничтожные городки въ Сѣвскѣ, Рыльскѣ и т. д. Община рѣшительно ничего. Село Иваново и нѣсколько богатыхъ селъ въ великороссійскихъ губерніяхъ развились и разбогатѣли подъ вліяніемъ патріархальнаго начала, а не общиннаго. Патріархальному началу обязаны своимъ богатствомъ и благосостояніемъ оброчные крестьяне подмосковныхъ губерній. Эти крестьяне являютъ зрѣлище которому завидуетъ западъ. Вотъ идеалъ, который Редакціонная Коммиссія должна осуществить.

Да; патріархальное начало есть главная черта русскаго характера; его нельзя изгнать изъ Россіи; устроить бытъ крестьянъ выходящихъ изъ крѣпостной зависимости на общинномъ правѣ есть грубая ошибка.

Все что основано на ложныхъ началахъ не долговѣчно, и не взирая на всѣ искусственныя поддержки неминуемо погибаетъ.

За примѣрами дѣло не станетъ. Что произвела попытка измѣненія крестьянскаго быта въ военный, произведенная въ нынѣшнемъ вѣкѣ. Графъ Аракчеевъ былъ мужъ большой твердости и необыкновенной преданности, достойный воспитанникъ Петра великаго палача и Бирона. Ему поручено было устроить военныя поселенія. Казалось, что могло быть легче? Военныя поселенія были не новостью въ Россіи; напротивъ существовали въ блистательномъ видѣ, въ образѣ казачества. Аракчеевъ же увлекся Австрійскими пограничными полками и устроилъ поселеніе не по примѣру казачества, а на началахъ Нѣмецкаго педантизма и бюрократіи. Основанное на ложныхъ началахъ, энергически поддерживаемое въ теченіе долгаго времени, военное поселеніе мало по малу падало и послѣ сорокалѣтняго безполезнаго существованія, наконецъ уничтожено.

Тоже и въ отношеніи безсрочно от-

пускныхъ, заимствованныхъ изъ Пруссіи, что послужило началомъ пролетаріата и разстроило армію; тоже въ отношеніи ко множеству другихъ учрежденій, о которыхъ не мѣсто распространяться.

Что же сказать о Редакціонной Комиссіи, которая беретъ въ основаніе важныхъ государственныхъ реформъ соціализмъ, враждебный не только Самодержавію, но и всякому общественному порядку? Это не только ошибка, это почти преступленіе.

Не только отдѣльныя учрежденія, но и сильныя государства падаютъ, когда въ жизнь ихъ внесутъ несвойственныя имъ начала. Примѣровъ множество.

Римская Имперія основанная на военномъ деспотизмѣ и избирательномъ правленіи (ибо разбойничій атаманъ не можетъ не быть не избираемъ), существовала тысячу лѣтъ, покоривъ и сосредоточивъ въ себѣ весь извѣстный міръ. Она быстро распалась, какъ только развилось враждебное ей начало —

Христіянская религія. Евангеліе не могло проникнуть въ Римъ, Столицу многобожія и разбоя и принялось преимущественно на Востокѣ. Константинополь сдѣлался соперникомъ Рима. Явилась другая столица, потомъ сдѣлалось ихъ четыре и Имперія распалась на части.

Другой примѣръ. Единокровная намъ Польша въ шестнадцатомъ и даже семнадцатомъ вѣкѣ превосходила Россію пространствомъ, населенностью, богатствомъ и главное устройствомъ регулярной арміи. Она быстро потеряла все значеніе, какъ только утвердились въ ней несвойственные Славянскому племени избирательное правленіе Королей и Іудеизмъ.

Не говоримъ уже о Франціи, которая въ теченіе семидесяти лѣтъ перепробовала всѣ формы правленія, даже подчинилась терору, но испугалась одного соціализма.

Редакціонная Коммисія обсудивъ всѣ сіи примѣры согласится вѣроятно, что основан-

ныя на соціалистскомъ началѣ предполагаемыя реформы Россіи, не могутъ вести ни къ чему иному, какъ къ подрыву правъ самодержавія и всеобщей пугачевщинѣ.

Принятые въ основаніе надѣла Доклады хозяйственнаго отдѣленія No. 1 стр. 33 и при No. 15 Вѣдомость суть соціализмъ въ высшемъ значеніи этого слова. Тутъ чистый произволъ, spoliation. Въ степныхъ губерніяхъ нѣтъ ни тѣни общиннаго правленія и нѣтъ надѣла землею; откуда же принятъ надѣлъ въ 8—12½ десятинъ на душу. Не есть ли это грабежъ? Если бы еще тѣмъ окончательно разрубался гордіевый узелъ; быть можетъ богатые владѣльцы молчали бы въ надеждѣ, что при вольномъ трудѣ настанетъ новая эра сельскаго хозяйства и они поправятся. Напротивъ того, узелъ болѣе и болѣе запутывается и бѣдные и богатые равно трепещутъ за будущность.

Въ журналѣ общаго присутствія No. 48 читаемъ безразсудныя слова:

„Одобривъ его предварительно, выждать до окончательнаго его утвержденія мнѣній Г. г. Членовъ избранныхъ отъ губернскихъ Комитетовъ перваго и втораго приглашенія.“

Да извинитъ меня Коммисія за жесткость выраженій, это черезъ чуръ необдуманно, безразсудно. Если вы находите ваше заключеніе справедливымъ, утверждайте и приводите въ исполненіе, не ожидая Депутатовъ, которые само собою разумѣется будутъ протестовать противъ того. Если колеблетесь, то не давайте гласности такому журналу. Развѣ журналъ этотъ не можетъ, въ то время какъ будетъ производиться надѣлъ, попасться въ руки какого нибудь площаднаго оратора, который прочтетъ его крестьянамъ: Ребята, васъ обманываютъ, скажетъ онъ; помѣщики отводятъ вамъ три десятины, а царь приказалъ дать десять. Слушайте, вотъ указъ, въ Питерѣ печатанный. Возьмемъ сами, что слѣдуетъ намъ.

Чтожъ предпринять? Спроситъ пожалуй Редакціонная Коммисія.

Положить всѣ свои труды навѣки подъ сукно за исключеніемъ журнала, гдѣ Коммисія напала на свѣтлую мысль, что Полтавская и Черниговская губерніи не могутъ быть растянуты на прокустовомъ ложѣ; или еще лучше истребить тщательно всѣ слѣды своего существованія.

Издать тотчасъ же Манифестъ о которомъ я говорилъ въ своемъ проектѣ, позволяющій крестьянамъ откупаться лично, съ тѣмъ, чтобы дворянскія губернскія собранія назначили сами maximum и minimum откупной суммы въ губерніи; и надзирать за немедленнымъ приведеніемъ въ дѣйствіе манифеста.

Поручить губернскимъ Комитетамъ приводить исподоволь свои проекты въ исполненіе.

Для сего раздѣлить Депутатовъ не на двѣ очереди по времени представленія ихъ трудовъ, отъ чего Саратовская губернія степ-

ная разбирается рядомъ съ Московскою самою промышленною; а на пять или шесть категорій, а именно:

Великороссійскія промышленныя.

Южныя степныя.

Сѣверо-восточныя лѣсистыя.

Малороссійскія.

Западныя.

Крѣпостное состояніе очень легко уничтожить въ первыхъ двухъ категоріяхъ и труднѣе въ трехъ послѣднихъ.

Въ губерніяхъ степныхъ крестьянъ мало, земли много и нарѣзать отъ двухъ до четырехъ десятинъ на правахъ церковныхъ земель не составитъ помѣщикамъ большаго ущерба. Въ великороссійскихъ же промышленныхъ губерніяхъ крестьяне такъ богаты, что откупятся сами съ землею и дадутъ деньги и на тѣхъ, которые не въ состояніи уплатить. Останется вознаградить не большое число мелкихъ помѣщиковъ, что во всякомъ случаѣ необходимо.

На сихъ главныхъ основаніяхъ предложите первымъ двумъ категоріямъ приводить самимъ проекты губерній въ исполненіе, согласивъ ихъ по возможности и снабдивъ ихъ инструкціею. Они съ радостью согласятся и исполнятъ чрезъ посредство губернскихъ комитетовъ исподоволь, безъ потрясенія и согласно съ благою волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Копій съ Писемъ IV и V не доставлено и посему прилагаются только замѣчанія представленныя при письмѣ пятомъ отъ 28 Декабря 1859 года.

ЗАМѢЧАНІЯ

На Журналы Общаго Присутствія Редакціонной Коммисіи No. 52—62.

Журналы сіи представляютъ мало интереснаго; замѣчательно выраженіе въ Журналѣ No. 53:

„Приступая нынѣ ко 2му періоду своей дѣятельности.“

И такъ Редакціонная Коммисія находится въ пріятномъ заблужденіи, что кончила 1ый періодъ своей дѣятельности (всего будетъ кажется три періода). По неволѣ съ грустною улыбкою вспомнишь покойнаго Генерала Шильдера пріѣхавшаго въ Букарестъ съ рекогносцировки подъ Силистріею. Знаме-

нитый Инженеръ привезъ планъ крѣпости и острововъ, нанесъ на бумагу карандашемъ мѣста предполагаемыхъ батарей, направленіе выстрѣловъ, полетъ бомбъ и надписалъ: Первый періодъ осады почти конченъ. А войска еще не начинали движенія къ крѣпости и увы, она не была взята; мы добровольно отступили и онъ сложилъ тамъ голову. Дай Богъ чтобы не случилось чего нибудь подобнаго.

Редакціонная Коммисія воображаетъ, что подвинула дѣло впередъ и кончила 1ый періодъ своихъ занятій. Мечта, мечта: труды ея чисто отрицательныя; дѣло не подвинулось, а запуталось.

Два старые пріятеля вздумали породниться; сынъ одного, дочь другаго были молоды; и пріятели будучи людьми письменными, заботясь о счастіи дѣтей, составили на основаніи характера обрученныхъ инструкцію для руководства въ ихъ брачномъ союзѣ. Въ инструкціи предписывалось другъ друга любить и уважать; исчислены средства поддержать любовь; опредѣлялось сколь-

ко имѣть дѣтей, какое дать имъ воспитаніе, сколько и на что именно издерживать денегъ и т. п. Пріятели отцы забыли одно, что женихъ рабъ, перерождается часто въ мужа господина или деспота и ничто такъ мало не похоже на невѣсту какъ сорокалѣтняя женщина.

Нѣчто подобное состряпала Редакціонная Коммисія. Она берется все опредѣлить, все подвести подъ одинъ уровень.

Но расчетъ удастся еще менѣе. Пріятели знали характеръ своихъ дѣтей и радѣли о счастіи ихъ; Коммисія не знаетъ быта крестьянъ и совершенно пожертвовала помѣщикомъ крестьянину.

Прочіе Журналы безцвѣтны, о нихъ нечего и говорить и потому остается опредѣлить общій характеръ 1го періода дѣятельности Редакціонной Коммисіи.

17е Февраля было днемъ ея рожденія. Въ десять мѣсяцовъ своего существованія она ничего не создала, многое ниспровергла, все запутала. Иначе и быть не могло. Соціализмъ принятый ею въ основаніе, равно

разрушителенъ для монархіи и республики; для аристократіи и демократіи, для военнаго деспотизма и Θеократіи.

А какъ обрадовали Россію первыя засѣданія Редакціонной Коммисіи. Какая справедливость, скромность въ рѣчахъ Предсѣдателя:

„Вопросъ о прекращеніи крѣпостнаго состоянія и улучшеніи быта крестьянъ долженъ быть разрѣшенъ со строгою справедливостью и безпристрастіемъ для обоихъ сословій). ...*

Необходимо стараться устранить между ними столкновенія, чтобы въ мирномъ разрѣшеніи сего вопроса, Россія нашла обезпеченіе отъ Государственныхъ потрясеній ...

Необходимо чтобы крестьянинъ немедленно почувствовалъ, что бытъ его улучшился, а помѣщикъ немедленно успокоился что интересы его ограждены.“

Россія мнила лицезрѣть Солона или Тюр-

---

*) Ж. О. П. No. 2. стр. 2.

го слыша изъ устъ Предсѣдателя слѣдующія слова:

„*Помѣщики должны получить справедливое вполнѣ достаточное вознагражденіе за тѣ земли и угодья, которыя крестьяне у нихъ выкупятъ**).

*Для совершенія и ускоренія выкупа Правительство конечно окажетъ всевозможное содѣйствіе своимъ посредничествомъ и своими финансовыми операціями***) ...

Вопросъ о владѣніи землею долженъ быть рѣшенъ согласно особенностямъ каждой мѣстности, а въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи предоставленъ естественному ходу вещей.“

Такъ говорили вы Г. Предсѣдатель, сознавая великость обязанности на себя принятой, и образованный міръ привѣтствовалъ васъ восклицаніями: Честь и слава Генералу

---

*) Стр. 3.

**) Стр. 4.

Ростовцову; да здравствуетъ Яковъ Ивановичъ.

Не менѣе понравилось и недовѣріе Предсѣдателя къ самому себѣ, лучшій признакъ истинно достойнаго и великаго мужа.

„Какъ бы ни было велико стремленіе быть безпристрастными и не односторонними, Коммисіи при всей опытности своихъ членовъ, врядъ ли избѣгнутъ такихъ ошибокъ, которыя въ примѣненіи къ дѣйствительной мѣстной жизни, могутъ оказать не благопріятное вліяніе на успѣхи дѣла. А потому необходимо предать себя общему суду)“...

На счетъ обезпеченія матеріяльнаго Г. Предсѣдатель выражался слѣдующимъ образомъ:

„На капитальную сумму выкупа Правительство (или учрежденные имъ банки) должны выдавать помѣщикамъ обезпеченные имъ кредитные знаки)...

---

*) Ж. О. П. No. 8 стр. 2.

**) Ж. О. П. No. 16 стр. 3.

*Общую сумму выкупа можно предложить примѣрно до милліарда руб. сер.**).

Убаюкиваемые такими рѣчами, губернскіе Комитеты спѣшили кончать свои засѣданія; дворянство единогласно отреклось отъ крѣпостнаго права и согласилось надѣлить крестьянъ землею отъ двухъ до пяти десятинъ на душу.

Чего же лучше? Чего болѣе требовать отъ Дворянства?

Къ несчастію Г. Предсѣдатель вмѣсто Солововъ и Кольбертовъ, пригласилъ въ сотрудники чиновниковъ и идеологовъ. Соціялистскія идеи заимствованныя не у Прудона, котораго какъ ученика Гегеля, читать не легко, а въ соціалистскихъ романахъ Ежена Сю, тлетворнымъ дуновеніемъ пожгли доброе сѣмя посѣянное Предсѣдателемъ, и взошли одни плевелы. Соціализмъ здѣсь какъ и вездѣ произвелъ обыкновенное свое дѣйствіе. Вѣчные законы нравственности и справедли-

---

*) Стр. 4.

вости, которыя такъ торжественно провозглашалъ Предсѣдатель попраны, и не болѣе какъ чрезъ три мѣсяца является докладъ*), гдѣ говорится что во владѣніи помѣщика оставляется не менѣе трети всей земли, а двѣ трети отымается, и въ числѣ сей послѣдней неудобной не должно быть. Во время появленія докладъ этотъ произвелъ мало шума, ибо онъ написанъ темно и его не поняли. Многіе землевладѣльцы спорили и утверждали что не вся дача, а только часть находящаяся во владѣніи крестьянъ раздѣлится на три части и одна треть возвращается Помѣщику. Недоумѣніе разъяснено докладомъ No. 15, который привелъ всю Россію въ ужасъ.

Оба они дополняя одинъ другой суть ессенція соціализма, который никогда, нигдѣ даже на Востокѣ не былъ провозглашаемъ съ такимъ цинизмомъ.

Что будетъ далѣе не знаемъ; будущее покрыто темною завѣсою. Можемъ однако

---

*) Д. Х. О. No. 1 стр. 33.

подмѣтить уже кое что. Плевелы соціализма густо взошли, заглушили хорошіе всходы и зацвѣли.

Г. г. Члены Редакціонной Коммисіи, любуйтесь цвѣточками; авось поспѣютъ ягоды.

По мѣрѣ исчезнованія милліарда въ туманѣ, бумажки болѣе и болѣе падали.

Акціи обществъ быстро упали.

Золото, серебро и даже мелочь исчезли изъ обращенія, они ушли не заграницу, какъ думаютъ; они припрятавы закопаны въ землю предусмотрительными людьми.

Емиграція усиливается. Назадъ тому три года заграничныхъ пашпортовъ выдавалось въ годъ 15,000; въ нынѣшнемъ году выдано ихъ 69,000. Нигдѣ подобный абсентепзмъ такъ не вреденъ какъ въ Россіи, гдѣ дворянство есть самый образованный классъ.

Капиталы при всей невыгодности курса начинаютъ уходить заграницу. Не то еще будетъ когда курсъ поправится.

Дворянство понемногу покупаетъ имѣнія заграницею.

Дворянство ропщетъ: Правительство недовольно дѣйствіями Дворянства.

Не дай Богъ дожить пока поспѣютъ ягоды. А онѣ поспѣютъ, ибо противорѣчія въ словахъ Предсѣдателя съ дѣлами Коммисіи поколебали довѣріе къ Правительству.

Какъ выше замѣчено Государственный организмъ основанъ на двухъ главныхъ началахъ: на святости брачнаго союза и неприкосновенности права собственности. Изъ числа XVII томовъ Свода Законовъ въ одномъ только трактуется о бракѣ и слѣдствіяхъ истекающихъ изъ брачнаго союза. Прочіе шестнадцать томовъ составлены для огражденія права собственности.

Правительство устами Свода законовъ говоритъ:

Землевладѣльцамъ:

Трудитесь, затрачивайте смѣло капиталы на обработку земли. Земля, какъ родовая такъ и благопріобрѣтенная принадлежитъ вамъ на правѣ собственности полномъ, а также и произведенія земли, на поверхности и въ нѣдрахъ ея находящіяся и всѣ ея при-

надлежности; всѣ плоды, доходы, прибыли приращенія, выгоды и все то что трудомъ и искусствомъ владѣльца произведено въ имуществѣ.

Мануфактуристамъ:

Переработывайте грубыя отечественныя произведенія въ товары. Для защиты вашихъ интересовъ изданъ тарифъ, устроены таможни.

Купцамъ:

Торгуйте мирно въ Россіи и заграницею. Деньги отцовскія или вами пріобрѣтенныя принадлежатъ вамъ не отъемлемо. Никто и копѣйки у васъ не отыметъ. На то устроены полиція, Коммерческіе суды.

Всѣмъ подданнымъ безъ исключенія:

Право собственности въ какомъ бы то нибыло видѣ свято и неприкосновенно. Для огражденія права этого издано шестнадцать съ половиною томовъ Свода Законовъ, содержится многочисленная армія, полиція городская и сельская, однимъ словомъ имъ и для него существуетъ весь сложный меха-

низмъ Государственнаго управленія. Для огражденія права собственности бодрствуетъ неусыпно Царское око, трудятся чиновники, льетъ кровь свою армія; а какъ для поддержки всего этого механизма нужны деньги, то правительство, хотя съ горестью кривитъ душою и позволяетъ откупщикамъ грабить народъ.

И всѣ шестнадцать съ половиною томовъ, плодъ соображенія Государственныхъ мужей въ теченіе ста осьмидесяти лѣтъ, Комисія уничтожаетъ однимъ почеркомъ пера, мечтая въ два или три мѣсяца создать новый сводъ.

Увы, тщетно! Десять мѣсяцевъ ея существованія не ознаменованы ни однимъ узаконеніемъ; все переливаніе изъ пустаго въ порожнее; безсиліе ея что нибудь создать бросается въ глаза.

Отъ чего происходитъ такое **безсиліе?**

Отъ того, что она не имѣетъ даже нравственнаго убѣжденія въ правотѣ своихъ дѣйствій, не имѣетъ даже печальнаго утѣше-

нія сказать la fin justifie les moyens. Сама она провозгласила:

„Новая власть, покрайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, будетъ равнодушнѣе прежняго помѣщика къ участи крестьянина*).“

Для чего же издала она три толстыхъ тома?

Повидимому чтобы доказать справедливость афоризма Прудона: la proprieté, c'est levol.

Г. Предсѣдатель! удалите отъ себя чиновниковъ, профессоровъ и идеологовъ. Возвратитесь къ собственнымъ убѣжденіямъ изложеннымъ въ Журналѣ No. 2. Поѣзжайте въ Россію, и какъ вамъ нѣкогда ее изучать, поищите какъ Діогенъ съ фонаремъ людей добросовѣстныхъ, практическихъ, самостоятельныхъ, могущихъ помочь вамъ въ громадномъ дѣлѣ, тяжесть коего подавляетъ васъ.

---

*) Д. А. О. No. 4. стр. 18.

Post-Scriptum.

Въ замѣчаніяхъ моихъ я не изложилъ и десятой части того что могъ и долженъ былъ сказать. Частности оставлены въ сторонѣ; онѣ обличаютъ такое незнаніе Россіи, что все твореніе Редакціонной Коммисіи рушится вѣроятно само собою. Гораздо важнѣе было, указать на ложность основнаго начала, на соціализмъ вводимый въ Русское Законодательство. Посмотримъ что Редакціонныя Коммисіи сдѣлаютъ съ Депутатами втораго призыва.

Покамѣсть заключу цитатою одного публициста: Le socialisme est conçu en haine de la societé и словами Бастія: La spoliation revêtue de formes légales, n'en n'est pas plus légitime; elle n'en devient que plus odieuse.

0. Января.

Печатàно въ Типографіи **К. Шультце** въ Берлинѣ,
Kommandanten-Strasse 72.